

WZÓR
raportu z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego
za II kwartał 2025 roku

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

Tytuł projektu	PORTOS - Platforma orzecznictwa Urzędu Patentowego RP
Wnioskodawca	Minister Rozwoju i Technologii
Beneficjent	Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej
Partnerzy	Nie dotyczy
Źródło finansowania	Budżet państwa – środki z rezerwy celowej poz.99 FERC, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Całkowity koszt projektu	7 258 597,40 zł W dn. 27.03.2025 r. podpisano Aneks nr FERC.02.01-IP.01-0020/23-01, który zmniejszył całkowity koszt projektu.
Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne	7 258 597,40 zł W dn. 27.03.2025 r. podpisano Aneks nr FERC.02.01-IP.01-0020/23-01, który zmniejszył całkowite wydatki kwalifikowalne projektu.
Okres realizacji projektu	01.01.2024 – 31.12.2026

1. Otoczenie prawne <maksymalnie 1000 znaków>

Realizacja projektu nie jest uwarunkowana wdrożeniem aktów prawnych.

2. Postęp finansowy

Czas realizacji projektu	Wartość środków wydatkowanych	Wartość środków zaangażowanych
50%	1. 7,05 % całkowitego kosztu projektu. 2. 7,05 % wartości porozumienia o dofinansowanie w części środków kwalifikowalnych. 3. brak wydatków niekwalifikowalnych	49,39% Podpisano umowę zamówienia publicznego na kwotę znacznie niższą niż wynikało z pierwotnego szacunku.

3. Postęp rzeczowy <maksymalnie 5000 znaków>

Kamienie milowe

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu ¹	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Przygotowany projekt		03-2024	03-2024	Osiągnięty
Ogłoszone postępowanie na dostawę głównego produktu projektu		07-2024	07-2024	Osiągnięty
Podpisana umowa z wybranym Wykonawcą		03-2025	03-2025	Osiągnięty Podpisano aneks Aneks nr FERC.02.01-IP.01-0020/23-01 zmieniający termin osiągnięcia kamienia milowego nr 3 i 4
Odebrany projekt techniczny systemu		07-2025		Planowany Podpisano aneks Aneks nr FERC.02.01-IP.01-0020/23-01 zmieniający termin osiągnięcia kamienia milowego nr 3 i 4
Odebrana infrastruktura	KPI 4 – 1,5 KPI 5 – 5	09-2025		planowany
Odebrany prototyp systemu		10-2025		planowany
Wykonane testy akceptacyjne docelowego rozwiązania		06-2026		planowany
Przeprowadzony audyt systemu		09-2026		planowany
Zakończona stabilizacja i pełne wdrożenie systemu	KPI 1 – 1 KPI 2 – 3 KPI 3 – 1 KPI 6 – 1	12-2026		planowany

Wskaźniki efektywności projektu (KPI)

Nazwa	Jedn. miary	Wartość docelowa	Planowany termin osiągnięcia	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych	szt.	1	12-2026	0
2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co	szt.	3	12-2026	0

¹ Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE

Nazwa	Jedn. miary	Wartość docelowa	Planowany termin osiągnięcia	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
najmniej 4 - transakcja				
3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	1	12-2026	0
4. Moc obliczeniowa serwerowni	Teraflops	1,5	12-2026	0
5. Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB	5	12-2026	0
6. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API (wskaźnik autorski)	szt.	1	12-2026	0
7. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych.	szt	22 000	12-2027	0

4. E-usługi A2A, A2B, A2C <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian
Umożliwienie analizy indywidualnej sprawy w świetle rozstrzygnięć i linii orzeczniczej Urzędu	12-2026		Nie dotyczy
Zamówienie i dostarczenie spersonalizowanej informacji o sprzeciwach wobec zgłoszeń znaków towarowych	12-2026		Nie dotyczy
Zamówienie i dostarczenie spersonalizowanej informacji o wnioskach w trybie spornym	12-2026		Nie dotyczy

5. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian
Digitalizacja orzeczeń i decyzji	12-2026		Nie dotyczy

6. Produkty końcowe projektu (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
Zmodyfikowana Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP w zakresie modułu orzecznictwa pn. PORTOS	12-2026		<p>Klientom dokonywanie oceny stanu faktycznego w kontekście wcześniejszych rozstrzygnięć UPRP, w których poruszane są określone kwestie prawne lub techniczne.</p> <p>System EZD PUW uzupełnia funkcjonowanie PUEUP poprzez dostarczanie i odbieranie danych i informacji niezbędnych do prowadzenia korespondencji z Klientami, jest zintegrowany z PUEUP za pomocą systemu opartego na kolejkach. Obecnie przygotowywana jest dokumentacja projektowa modułu orzecznictwa pn. PORTOS.</p> <p>System Soprano uzupełnia funkcjonowanie PUEUP poprzez dostarczanie informacji o prawach własności przemysłowej i statusów realizowanych spraw w obszarze wynalazków i wzorów użytkowych. Jest zintegrowany za pomocą usług sieciowych WS i stanowi podstawowe źródło informacji dla PUEUP. Obecnie przygotowywana jest dokumentacja projektowa modułu orzecznictwa pn. PORTOS.</p> <p>System BackOffice uzupełnia funkcjonowanie PUEUP poprzez dostarczanie informacji o prawach własności przemysłowej i statusów realizowanych spraw w obszarze znaków towarowych i wzorów przemysłowych. Jest zintegrowany za pomocą usług sieciowych WS i stanowi podstawowe źródło informacji dla PUEUP. Obecnie przygotowywana jest dokumentacja projektowa modułu orzecznictwa pn. PORTOS.</p>
Materiały szkoleniowe	12-2026		Nie dotyczy
Materiały promocyjne	12-2026		Nie dotyczy
API	06-2026		Nie dotyczy
Infrastruktura	01-2026		Nie dotyczy

7. Ryzyka <maksymalnie 2000 znaków>

Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie zakładanych kosztów realizacji projektu	Duża	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stała kontrola pracochłonności wytwarzania oprogramowania, weryfikacja pozostałych kosztów projektu, formułowanie zadań z wykorzystaniem prawa opcji. 2. Realizacja projektu zgodnie z budżetem określonym w podpisanym Porozumieniu o dofinansowaniu realizacji projektu. 3. Bez zmian.
Przekroczenie ograniczonego czasu realizacji projektu – 36 miesięcy	Duża	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Położenie dużego nacisku na planowanie i opracowywanie planów awaryjnych, przygotowywanie lub uruchamianie procedur PZP w okresie oceny wniosków. 2. Realizacja projektu zgodnie z harmonogramem określonym w podpisanym Porozumieniu o dofinansowaniu realizacji projektu. 3. Bez zmian.
Niewdrożenie w terminie produktów projektu w związku z równoległą ich implementacją	średnia	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poszukiwanie możliwości angażowania dodatkowych zasobów zewnętrznych, np. przygotowanie umowy ramowej na zasoby i jej wykorzystywanie w uzasadnionych przypadkach. 2. Realizacja projektu zgodnie z harmonogramem kamieni milowych określonym w podpisanym Porozumieniu o dofinansowaniu realizacji projektu. 3. Bez zmian.
Zmiany przepisów prawnych dotyczących procedur stosowanych	Duża	Średnie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określenie odpowiednich warunków SLA na

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
przez Urząd			<p>obsługę zmian w umowach z Wykonawcami.</p> <p>2. Dostarczenie produktów projektu oraz osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu zgodnie z terminami określonymi w podpisanym Porozumieniu o dofinansowaniu realizacji projektu.</p> <p>3. Bez zmian.</p>

Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Bardzo duży poziom wykorzystania uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe	Duża	Średnie	Dokonanie dokładnej inwentaryzacji zasobów teleinformatycznych i reorganizacja na poziomie na poziomie alokacji, a w skrajnym przypadku ich rozbudowa w celu umożliwienia przyjęcia większej liczby użytkowników niż zakładana na etapie projektowania
Niski poziom wykorzystania uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe	Duża	Niskie	Utworzenie usług elektronicznych wynika z istniejących potrzeb grup interesariuszy. W celu zwiększenia zainteresowania Klientów Urzędu wytworzonymi e-usługami będzie prowadzona ich promocja również przy okazji licznych spotkań i konferencji organizowanych przez Urząd
Wysoka zawodność systemu	Średnia	Średnie	Identyfikowanie wad i pilne dokonywanie wymaganych poprawek w implementacji systemu. Określenie odpowiednich warunków SLA w umowach z Wykonawcami
Skomplikowany interfejs dla użytkowników	Mała	Niskie	Zbieranie opinii użytkowników (np. poprzez przeprowadzenie badania ankietowego) wskazujących możliwości ułatwienia obsługi

8. Wymiarowanie systemu informatycznego

Nie dotyczy

9. Dane kontaktowe:

Monika Muranowicz-Zagawa
Główny Specjalista w Departamencie Informatyki
tel.: (+48) 22 579 06 02
Monika.Muranowicz-Zagawa@uprp.gov.pl

Załącznik:

Wzór raportu z wymiarowania systemu informatycznego – nie dotyczy